



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-776/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajno postupku nad dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati, dana 12. studenog 2025.,

r i j e š i o j e

I Saneli Kučar, Osijek, Trg Slobode 2, OIB: 97473612486 određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati, u bruto iznosu od bruto 1.000,00 eura.

II Saneli Kučar, Osijek, Trg Slobode 2, OIB: 97473612486 određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati u iznosu od neto 327,34 eura.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rešenja iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar, Osijek, Trg Slobode 2, OIB: 97473612486, nagradu u bruto iznosu od bruto 1.000,00 eura i troškove postupka u iznosu od neto 327,34 eura na račun HR26 2500 0093 1066 2062 9.

Obrazloženje

1. Podneskom od 10. ožujka 2025., stečajna upraviteljica dužnika Sanela Kučar podnijela je sudu obrazloženi zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja, u stečajnom postupku nad dužnikom ELLA.S PROJEKT d.o.o. u stečaju OIB: 36559789552, Širanovići 11, Horvati u iznosu od

1.000,00 eura bruto i obrazloženi i dokumentirani zahtjev za određivanje troškova u iznosu od ukupno 465,40 eura.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
3. Iz podataka u spisu proizlazi da je Sanela Kučera rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 23. svibnja 2024. imenovana za stečajnu upraviteljicu stečajnog dužnika, ispitala je 7 prijava tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i izradila tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase i pregled imovine i obveza, te je sastavila izvješće o gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima, pristupila je na ispitno ročište održano 20. rujna 2024. u zgradi suda, te na dva izvještajna ročišta održana putem poveznice na daljinu 16. listopada 2024. i 22. siječnja 2025., te je po nalogu suda sastavila dopunsko izvješće o osnovanosti izlučnog prava.
- 3.1. Nadalje, u trenutku otvaranja stečajnog postupka, stečajna je upraviteljica kao dužnikov zastupnik po zakonu zatekla 15 radnika u radnom odnosu, obzirom na nepostojanje poslovnice za koje radnike nije postojala dokumentacija, pa je zatražila podatke od HZMO kako bi radni odnosi mogli biti prekinuti, ali HZMO nije dostavio traženo. Nakon toga stečajna upraviteljica uputila je zahtjev središnjem uredu HZMO Službeniku za informiranje pozivajući na odredbe važećeg Zakona o pravu na pristup informacijama koji je obrađen i temeljem kojeg su zaprimljeni samo OIB-i radnika, jer sa da dodatnim potrebnim podacima nisu raspolagali. Po pribavi OIB-a, stečajna upraviteljica uputila je zahtjev policijskoj upravi za dostavom podataka o prebivalištu, kako bi mogla dostaviti otkaze radnicima koje je zatekla u radnom odnosu kod dužnika. U konkretnom slučaju riječ je bila o stranim radnicima, državljanima trećih zemalja kojima je svima isteklo pravo na privremeni boravak u RH, kojim slijedom više nemaju prijavljeno prebivalište u RH. Iz odredaba Zakona o strancima (NN 133/20, 114/22, 151/22) konkretno čl. 138. državljani trećih zemalja u RH ostvaruju prava iz radnog odnosa samo ako imaju važeću dozvolu za boravak i rad i sklopljen ugovor o radu s hrvatskim poslodavcem. Obzirom da je nespornim utvrđeno da radnicima prijavljenim na HZMO istekao privremeni boravak u RH tako i odredbe kojima se propisuje prestanak radnog odnosa, nakon dana isteka privremenog boravka više nisu imale primijeniti, a primjenom odredbe čl. 121. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21, 119/22) utvrđeno je da osiguraniku prestaje

svojstvo osiguranika prestankom okolnosti na temelju koji je stekao svojstvo osiguranika. U konkretnom slučaju, prema uputi središnje službe HZMO izvršila je su odjave radnika. Nakon svega, zaprimila je ugovore o radu i utvrdila da su radni odnos prestali i ranije od datuma prestanka privremenog boravka i izvršenih odjava u odnosu na nekolicinu radnika te su ponovno po uputi HZMO zatraženi ispravci odjava i upućena očitovanja na zatraženo utvrđivanje staža.

3.2. Osim toga, na poziv PU podnijela je JOPPD obrazaca unazad okvirno 2 godine.

3.3. Tijekom postupka stečajna upraviteljica je utvrdila da se radi stečajne mase -vozila oznake M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB vodi parnični postupak pred OGS Zagreb broj predmeta P -460/2023 s izlučnim vjerovnikom, te da je ujedno zbog iste imovine stečajni dužnik podnio kaznenu prijavu protiv izlučnog vjerovnika osnovom sumnje na kazneno djelo pronevjere iz čl. 233. st. 1. i 2. Kaznenog zakona ( NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24) za koje kazneno djelo je propisan progon po službenoj dužnosti te je u tijeku postupak broj KP-DO-239/2023 koji se vodi pred OKDO Zg. Utvrdila je i da je u kaznenom postupku podnesen prijedlog za oduzimanje vozila te se vozilo nalazi na deponiju VII Policijske postaje Zagreb-Trešnjevka, pod nadzorom policijskih djelatnika. Zbog svega je u parničnom postupku dana podnijela prijedlog za prekid, jer je pitanje postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti prethodno pitanje. Po nalogu suda, uputila je podnesak nadležnom Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu, sa zahtjevom za pisano očitovanje o postojanju predmeta u svrhu prekida parničnog postupka koji se zbog navedenog vozila vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu broj predmeta P-460/2023, ali odgovor ni je zaprimila. Povratni odgovor nije zaprimljen. Jednako tako po nalogu suda uputila je podnesak nadležnom Ministarstvu unutarnjih poslova Policijska uprava zagrebačka, VII. policijska postaja Zagreb, PP Trešnjevka, kojim sam zamolila povratnu informaciju nalazi li se vozilo oznake M1, marka OPEL, CROSSLAND X 1.2 KHL, godina proizvodnje 2020., broj šasije W0V7D9EDXL4257043, reg. oznake ZG5639IB na deponiju policijske postaje zajedno s ključevima vozila i prometnom dozvolom, te zamolila dostavu isprave na temelju koje je vozilo oduzeto s naznakom postoje li zapreke da isto preuzmem u svojstvu stečajne upraviteljice, odnosno vlasnika vozila, gdje također nije zaprimila odgovor.

4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog, ovaj sud se je vodeći se time da se u konkretnom slučaju ne radi o stečajnom postupku većeg obujma i složenosti, nego o postupku srednjeg obujma i složenosti poslova što proizlazi poslova detaljno popisanih u točki 4. obrazloženja ove odluke. Naime, iako je stečajna upraviteljica ispitala svega 7 tražbina vjerovnika, te iako je stečajni postupak radi nemogućnosti unovčenja vozila dužnika po njenom pravovremenom prijedlogu obustavljen i zaključen

što bi ukazivalo na nižu složenost poslova, potrebno je uzeti u obzir rad i angažman stečajne upraviteljice usmjeren prije svega na utvrđivanje razloga nemogućnosti unovčenja vozila dužnika (točka 4.3. obrazloženja), kao i njen rad i angažman koji je nužno bio potreban radi okolnosti što su u trenutku otvaranja stečajnog postupka kod dužnika zatečeno 15 stranih radnika, za koje je stečajna upraviteljica uložila poseban napor kako bi im utvrdila osobne podatke i valjano uručila otkaze (točka 4.1. obrazloženja). Zbog svega obrazloženog sud primjenom odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe, ocijenio da je osnovan zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje nagrade u bruto iznosu od 1.000,00 eura, zbog čega je odlučio kao točki I izreke rješenja.

5. U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje naknade stvarnih troškova, valja reći da prema odredbi čl. 94. st. 1. i st. 3. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, koju određuje sud rješenjem na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.
  - 5.1. Iz priloga dostavljenih uz podnesak od 10. ožujka 2025. proizlazi da stečajna upraviteljica osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova za poštanske usluge u iznosu od 9,46 eura (računi Hrvatske pošte d.d.-listovi 402,403 i 404 spisa), naknadu za potvrdu Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 7,13 eura (račun list 405 spisa), naknadu za pristup na ispitno ročište na temelju putnog računa od 20. rujna 2024. za korištenje osobnog vozila koje vozilo je koristila za dolazak na ročište iz Osijeka u Zagreb, te za povratak iz Zagreba u Osijek-konkretno 28 kn u jednom smjeru ili ukupno 560 km po cijeni od 0,50 eura za prijeđeni kilometar, odnosno 280 eura uvećano za plaćene troškove cestarine u iznosu od 17,70 eura u jednom smjeru (ukupno za oba smjera 35,40 eura (potvrde o plaćanju, listovi 407 i 408 spisa), što sveukupno iznosi 327,34 eura neto, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke.
6. Odluka iz izreke zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 12. studenog 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA I:

1. stečajni upravitelj
2. E-oglasna ploča
3. Po pravomoćnosti - računovodstvo suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 10. ožujka 2025.

Broj zapisa: **9-3087f-4156f**

Kontrolni broj: **0b2d8-b81e8-c67b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.